

DEBATT LUND

Adress: Debatt Lund
Sydsvenskan, Redaktionen,
Skomakareg. 1, 223 50 Lund
Fax: 046-14 53 22

E-post:
lund@sydsvenskan.se
Debattregler: Se Ordet.

Sydsvenskan 22:e sept. 2007

Låt kritikerna komma till tals

ESS-MÖTE. Här kommer en subjektiv rapport från gårdagens offentliga hearing i Lund – arrangerad av socialdemokraterna i stan. Jag själv deltog och ställde ett par frågor, varav den sista åtminstone roade en del av åhörarna – och handfallenhet och bestörtning hos expert-panelen.

På mötet igår hade små lappar delats ut, där åhörarna på max två linjer

kunde skriva sina eventuella frågor till experterna i panelen: det mesta av platsen på lappen upptogs av en schematisk representation av experternas placering i panelen. Man skulle då kryssa för vilka man ville ställa sin fråga till och lämna in den i förväg. Därefter var det upp till två kvinnliga funktionärer (röda t-shirts, med "engagerade sossar" tryckt på ryggen) – att försöka läsa upp folks sammanpressade krumelurer till panelen: ett ganska orimligt tillvägagångssätt!

Av den anledningen blev min första fråga när mast tappad på golvet – hur någon kunde komma på den galna idén att placera ett så giftigt, radioaktivt och riskabelt projekt mitt i en gammal kulturstad och mitt bland Öresundsregionens miljöer av invånare? Svaret blev, att det var en bra placering med tanke på tillrems neutronforskarens tillgång till Sturups och Kastrups flygplatser, Öresundsbron – liksom närheten till Lunds universitet. Att frågan handlade om de stora riskerna med en sådan placering förbigicks enkelt och bekvämt av panelen.

Jag gav dock inte upp – utan skrev ner en ny och skarpare fråga:

"Vad händer, om några galna terrorister blir surså över till exempel Lars Vilks rondellhund el-

ler Danmarks deltagande i Irak – och medvetet saboterar anläggningen, så att ett radioaktivt moln av kvicksilver sprider sig över Öresundsregionen?" Munterhet och oro bland åhörarna – stor tveksamhet och förstämning hos experterna. Svaren blev: "Men vi lever ju i ett öppet samhälle, så det går inte helt att förhindra..." (en ringa tröst om olyckan händer!) – och "Vi kan ju inte gräva ner anläggningen i en bunker" (nej, men man kunde ju placera det på någon oanvänd barmark långt ifrån Nordens mest tätbefolkade område!).

Av de övriga svaren är det värt att notera det som sades från Naturskyddsföreningen, mp och v, när de tillfrågades om de inte alls hade någon tilltro till den planerade miljöprovningen, som skall föregå starten av ESS-byggnad. De svarade samstämmigt: Jo, vi har stor tilltro till miljödomstolen – men problemet är snarare, att regeringen kan köra över miljödomstolens avgörande. Och regeringen handläggare har redan bestämt sig för att jobba för att få ESS till Sverige – liksom regeringen har bestämt sig för att investera miljarder i projektet, innan någon miljöprovning har gjorts. Likaså har länsstyrelsens handläggare redan talat sig varma för anläggningen i Lund:

det gör oss oroliga för att provningen inte kan bli oberoende eller kommer att få bestämma om anläggningen verkligen skall placeras i Lund!

Vi får hoppas att seminariet 20 oktober under Skåne Social Forum blir mindre politiskt topstyrt så att kritikerna själva får komma till tals och lägga fram sina fakta!

Per Hegelund,
Köpenhamn

Håll dig kort (max 300 ord).
För "tummar" gäller cirka 40 ord.

Redaktionen förbehåller sig rätten att stryka ner och koncentrera insändare.

Underteckna med hela ditt namn och helst också med bostadsort.